**EVALUACIÓN FORMATIVA**

**FILOSOFÍA**

**CUARTO MEDIO**

**I.- “EL ORIGEN”**

“La historia de la filosofía como pensar metódico tiene sus comienzos hace dos mil quinientos años, pero como pensar mítico mucho antes. Sin embargo, **comienzo no es lo mismo que origen**. **El comienzo es histórico** y acarrea para los que vienen después un conjunto creciente de supuestos sentados por el trabajo mental ya efectuado. **Origen es, en cambio, la fuente de la que mana en todo tiempo el impulso que mueve a filosofar**. Únicamente gracias a él resulta esencial la filosofía actual en cada momento y comprendida la filosofía anterior. **Este origen es múltiple**.

1. **Del asombro sale la pregunta** **y el conocimiento**,
2. **De la duda acerca de lo conocido el examen crítico y la clara certeza**
3. **De la conmoción del hombre y de la conciencia de estar perdido la cuestión de sí mismo**.

Representémonos ante todo estos motivos.

**Platón** decía que el **asombro es el origen de la filosofía. Nuestros ojos nos "hacen ser partícipes del espectáculo de las estrellas, del sol y de la bóveda celeste".** Este espectáculo nos ha "dado el impulso de investigar el universo. **De aquí brotó para nosotros la filosofía, el mayor de los bienes deparados por los dioses a la raza de los mortales**".

**Aristóteles**: "Pues **la admiración es lo que impulsa a los hombres a filosofar: empezando por admirarse de lo que les sorprendía por extraño, avanzaron poco a poco y se preguntaron por las vicisitudes de la luna y del sol, de los astros y por el origen del universo".** (Karl Jaspers, La filosofía desde el punto de vista de la existencia, Fondo de Cultura Económica, D.F., 2003, p.17).

**A PARTIR DEL TEXTO, RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:**

**1- ¿Cuál es la diferencia entre comienzo y origen?**

**2- ¿Todos podemos filosofar?**

**3-¿Qué necesitamos para ello?**

**4- ¿Qué características debiese tener el saber filosófico?**

**5- ¿Cómo surge la filosofía?**

**II.- EL LOGOS / EL MITO**

“En resumen, para el sabio antiguo:

 a) **El saber** no es obra de una conquista personal, sino **de una revelación**. El saber **proviene del oír tal revelación**

b) La revelación proviene **y depende de un Dios personal.**

c) **El saber** se refiere a algo que **interesa al hombre** para que sepa “**a qué atenerse en la vida”** (saber de salvación).

 Ahora vamos a ver qué rasgos distintos del sabio antiguo se conservan en aquel nuevo modo de pensar que surge en las colonias griegas, allá por el siglo VI. En primer lugar, lo veremos en un hombre [...] que sin duda fue el que estuvo más cerca de ese ideal que hemos descrito. Nos referimos a Heráclito de Éfeso [...]. Dice Heráclito: Lo Uno -el único sabio- quiere y no quiere ser llamado con el nombre de Zeus. Analicemos este fragmento. Es evidente que esta sabiduría no es algo propio del hombre, puesto que hay una sola cosa sabia: lo Uno. Pero afirma además que esto Uno quiere y no quiere ser llamado Zeus. Para Salomón, la sabiduría es de Dios, el creador de todos los entes. Es este Ser el que por iniciativa absolutamente suya privilegia a algunos entes, concediéndoles algo de su sabiduría infinita. Aquí, en cambio, nos encontramos con la sabiduría de lo Uno, que quiere y no quiere ser llamado Zeus; que lo quiere, si con el nombre de Zeus entendemos no una cosa, por más potente y espiritual que sea, sino el orden o la armonía que gobierna a la multiplicidad de todas las cosas, volviéndolas hacia lo Uno: universo; que no quiere, en cambio, si entendemos por Zeus un ente entre los entes, aunque sea un Dios poderosísimo [...]. Finalmente,

Heráclito nombrará a **lo Uno** de un modo que seguramente terminó de desconcertar a toda la tradición religiosa:

**lo que unifica, lo que armoniza e integra es el logos.**

 **¿Qué significa este término –logos–** que incluso hoy no nos atrevemos a traducir al castellano y continuamos escribiéndolo en griego? Conformémonos con una lejanísima aproximación:

**logos en Heráclito es una espacie de pensamiento hablante** que va diciendo su discurso –**que va dando su sentido– no con palabras, sino con las cosas del universo. ORDEN, COSMOS, LO UNIDO, LO CON SENTIDO, LO NO-CAÓTICO**

**EN LA NATURALEZA, EN SU ORDEN, EL SABIO RECONOCE, “OYE” LA PRESENCIA Y ACCIÓN DEL LOGOS PARA QUE ESE ORDEN EXISTA.**

 **A veces se traduce por “Razón”.**

Y justamente porque **el logos refiere unas cosas a otras**, porque **las liga** en un **movimiento bello**, **inteligente y eterno**, es que **esa unidad en cuanto es visible a los ojos mortales se llama** “**Cosmos”.**

**MITO**

**La religiosidad griega –que hoy denominamos “mitología” – tendía a divinizar todo lo que nosotros cualificamos como “fenómenos naturales”: la furia de los vientos, el germinar de las plantas, el aparecer de una cometa, la amistad, el amor,** etc. La **mente griega atribuía cualquiera de estos acontecimientos a la acción de un dios** o de **un espíritu preocupado por el engranaje del Cosmos y el destino de los mortales**. **Y la narración de estos hechos extraordinarios** (pero no menos verdaderos a los ojos de su fe) **es lo que llamaron “mito**””. (Humberto Giannini, Breve historia de la filosofía, Catalonia, Santiago, 2006, pp. 14-15).

**RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS ACERCA DE ESTE TEXTO:**

**1-¿Cuál sería la diferencia entre el sabio y el filósofo?**

**2- ¿Qué fenómeno asombró a Heráclito en la antigua Grecia?**

**3- ¿Por qué la respuesta de Heráclito sería filosófica y no mitológica?**

**4- ¿Por qué es tan importante el “logos” en el inicio histórico de la filosofía?**

**5- ¿Qué fenómenos actuales consideras que debiesen ser pensados filosóficamente para “pasar del mito al logos”?**

**6- ¿Por qué y para qué hacer filosofía?**

**III.- ¿PARA QUÉ HACER FILOSOFÍA?**

**Para responder a esta pregunta tan importante hoy día, te invito a ver el siguiente video en el siguiente link en youtube:**

 <https://www.youtube.com/watch?v=a-1fvld9xLA>

**RESPONDE LAS SIGUINETES PREGUNTAS A PARTIR DEL VIDEO:**

**1.- ¿Para qué necesitamos filosofía según Žižek?**

**2.- ¿Qué finalidad tienen las preguntas filosóficas?**